

地方創生推進交付金に係る事業実施結果報告
 (各交付対象事業の重要業績評価指標(KPI)の実績値等)

| No | ① 交付対象事業の名称 | ② 実績額 単位:円 | ③ 事業内訳名称 | ④ 実績額 単位:円 | ⑤ 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | ⑥ 本事業終了後における実績値 | | ⑦ 外部有識者からの評価 | | ⑧ 実績値を踏まえた事業の今後について | | | | | |
|----|--|------------------|--|------------------|---------------------------|---------------|------------|------|--------------------|------------|-----------------|-------------------|---|----------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | | 指標 | 指標値 | 単位 | 目標年月 | 実績値 | 事業効果 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | | | | |
| 1 | 中海・宍道湖・大山圏域ブランド化推進プロジェクト～山陰まんなか共和国の挑戦～ | 7,000,000 | (1)中海・宍道湖・大山圏域インバウンド機構の自立に向けた取組の推進 ①収益事業(観光分野・物産分野)案の試行の検証と更なる展開 | 2,100,000 | 指標① | 圏域への観光客入込数 | 38,257,500 | 人 | R2.3 | 28,436,796 | 地方創生に相当程度効果があった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | 【達成率】 指標① ▲0.5% 指標② 226.6% | 事業の継続 | KPIの指標①は達成できなかったものの、観光客入込数は増加傾向にあり、また、指標②は目標値を大きくクリアしている。今後も継続することで、更なる誘客が期待できる。コロナ禍における事業の推進にあたっては、都度、事業の見直し等を行い、より効果的な施策を展開していく。 | | | |
| | | | (2)国内向けプロジェクト・三大都市圏等に向けた圏域PR経費 ①各種広告媒体を活用した圏域の情報発信 | | | 圏域での外国人宿泊客数 | 115,447 | 人 | R2.3 | 153,705 | | | | | | | | |
| | | | (3)海外向けプロジェクト・圏域インバウンド対策事業 ①ターゲット国を絞ったプロモーション・イベント等の実施経費 ②海外旅行者ファムトリップの実施 | | | 2,100,000 | 指標② | | | | | | | | | | | 別紙 「各委員意見のまとめ」のとおり |
| | | | (4)東京オリンピック・パラリンピックを契機とした圏域情報発信・誘客事業 ①翌年開催の2020東京オリンピック・パラリンピックを見据えた圏域PRの実施 | | | 2,800,000 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 中海・宍道湖・大山圏域のローカルToグローバルイノベーション | 8,548,215 | (1)支援体制の運営 ①医工連携コンシェルジュの配置、自立した支援体制に向けての具体的取組の試行 | 8,548,215 | 指標① | 医療機器等の実用化件数 | 2 | 件 | R2.3 | 0 | 地方創生に効果があった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | 【達成率】 指標① 0.0% 指標② 37.7% 指標③ 33.3% | 事業の継続 | 指標①の実績はなかったが、現在、実用化に向けて調整中の案件がある。また、指標②、指標③について、KPIの目標値は達成している状況であり、実績も上がってきている。医療機器の実用化には、一定程度の期間を要するため、引き続き関係機関との連携を図り、事業を展開していく。 | | | |
| | | | (2)支援事業の展開 【入口支援事業】 ①各種ニーズとシーズのマッチングから研究事業への指導・助言など ②マッチング機会の設定・提供 【開発支援事業】 ①研究への指導・助言や改良ニーズの提供 ②許認可申請方法や知的財産に係る相談支援など | | | 支援事業の相談件数 | 100 | 件 | R2.3 | 113 | | | | | | | | |
| | | | (3)【出口支援事業】 ①製品化された器具等の圏域内外への販路開拓 ②ISO13485取得等の指導・助言など | | | 研究事業へのマッチング件数 | 5 | 件 | R2.3 | 5 | | | | | | 別紙 「各委員意見のまとめ」のとおり | | |

| No | ① 交付対象事業の名称 | ② 実績額 単位:円 | ③ 事業内訳名称 | ④ 実績額 単位:円 | ⑤ 本事業における重要業績評価指標(KPI) | | | | ⑥ 本事業終了後における実績値 | | ⑦ 外部有識者からの評価 | | ⑧ 実績値を踏まえた事業の今後について | | |
|----|------------------------------|------------------|---|------------------|---------------------------|----------------------|----|------|--------------------|------|-----------------|-------------------|---|----------|---|
| | | | | | 指標 | 指標値 | 単位 | 目標年月 | 実績値 | 事業効果 | 事業の評価 | 外部有識者からの意見 | 今後の方針 | 今後の方針の理由 | |
| 3 | 中海・宍道湖・大山圏域 インド人材確保・企業連携推進事業 | 4,149,948 | (1)インドIT等人材雇用に関する調査等 ①調査委託費 | 550,000 | 指標① | インドIT等人材の圏域内企業への就職者数 | 5 | 人 | R2.3 | 0 | 地方創生に効果があった | 総合戦略のKPI達成に有効であった | 【達成率】 指標① 0.0% 指標② 0.0% 指標③ 0.0% | 事業の継続 | 年度後半においてコロナ感染拡大の影響を受けるなど、実績がない状況となった。しかしながら、ケララ州首相及び政府代表団の来圏があり、圏域との経済交流を一層進めていくことを確認したところであり、引き続き、事業の推進を図っていく。 |
| | | | (2)インド留学生のインターンシップの実施 ①業務委託料 ②バス借上げ、消耗品等 | 979,948 | 指標② | 日印間業務提携企業数 | 1 | 件 | R2.3 | 0 | | | | | |
| | | | (3)インドケララ州での日本語教育の実施 ①日本語教師報酬等 ②日本語教材費 | 2,290,000 | 指標③ | インド人留学生インターンシップ受入れ人数 | 14 | 人 | R2.3 | - | | | | | |
| | | | (4)インドケララ州での圏域企業の就職フェアの実施 ①圏域PR費(ブース設営費、旅費等) | 330,000 | | | | | | | | | | | |

別紙
「地方版総合戦略における施策・主な成果・KPIの達成状況」のとおり